



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Број: 9 Ст 139/2016
Дана, 23.10.2018. године
Београд

1.11. 6555

РЕПУБЛИКА СРБИЈА	
АГЕНЦИЈА ЗА ПРИМЕНУ СТЕЧАЈНИХ УПРАВНИКА	
П. бр.	26 001 2018
Орг. јед.	Б
Бројност	13
VI-23-605/2017-13	
БЕОГРАД	

25-1224

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, и то стечајни судија Мила Ђорђевић, у поступку стечаја над стечајним дужником АУТО КУЋА ВОЖДОВАЦ АД у стечају Београд ул. Војводе Степе бр. 318, матични број 07025190 ПИБ 100001564, дана 23.10.2018. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

I РАЗРЕШАВА СЕ дужности стечајни управник стечајног дужника АУТО КУЋА ВОЖДОВАЦ АД у стечају Београд ул. Војводе Степе бр. 318, Јелена Белосавић Секуловски из Београда.

II ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Ђорђе Зечевић из Београда.

III НАЛАЖЕ СЕ разрешеном стечајном управнику Јелени Белосавић Секуловски из Београда, да изврши без одлагања примопредају целокупне имовине и документације стечајног дужника са новоименованим стечајним управником из става II овог решења, као и да извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе од дана отварања стечајног поступка до дана разрешења достави стечајном судији и одбору поверилаца.

Образложење

Решењем овог суда 9 Ст 139/2016 од 26.04.2017. године отворен је стечајни поступак над дужником АУТО КУЋА ВОЖДОВАЦ АД у стечају Београд ул. Војводе Степе бр. 318, матични број 07025190 ПИБ 100001564, а за стечајног управника именована је Јелена Белосавић Секуловски из Београда.

Поднеском од 08.05.2018. године стечајна управница је навела да је реализовала наплату потраживања по основу Уговора о закупу пословног простора број 710/17, закљученог између закупадавца АК ВОЖДОВАЦ ад у стечају и закупца DELHAIZE Serbia doo на којим потраживањима је контитуисано различно право повериоца Јубмес банка ад из Београда по основу Уговора о залози на потраживању број 5400/2013 од 10.12.2013. године, те да на основу изнетог обавештава суд, да је дана 08.05.2018. године пренела новчана средства у износу од 16.221.245,05 динара.

Поднеском од 22.05.2018. године стечајни управник је навела да је правни претходник стечајног дужника и Привредно друштво DELHAIZE Serbia doo из Београда су дана 29.10.2013. године закључили Уговор о закупу пословног простора у Београду у ул. Војводе Степе бр. 318, који се налази у приземљу пословне зграде, уписане на кп. Бр. 7671/1 КО Вождовац, оквирне површине 744 квм, да су правни претходник стечајног дужника и Јубмес банка ад Београд дана 10.12.2013. године закључили Уговор о залози на потраживању правног претходника стечајног дужника, којим је Јубмес банка ад Београд стекла залогу на закупници из горе наведеног Уговора о закупу пословног простора, да је залога на потраживању уписана у регистар залога код надлежне Агенције за привредне регистре под бројем 19789/2013 дана 16.12.2013. године, да је након отварања стечајног поступка, стечајни управник позвао закупца

DELHAIZE Serbia doo из Београда да наставе Уговор о закупу предметног пословног простора, а све у смислу одредбе члана 94. став 1. Закона о стечају. Даље је навела како је DELHAIZE Serbia doo из Београда прихватила позив стечајног управника, то су сада стечајни дужник и DELHAIZE Serbia doo из Београда закључили Уговор о закупу под потпуно истим условима као и претходни Уговор о закупу, с тим што је промењен назив закупаодавца због отварања поступка стечаја и промењено време трајања закупа, због одредбе члана 99. став 7. Закона о стечају, према коме се имовина стечајне масе може издати у закуп најдуже до продаје имовине која је предмет закупа. Разлучни и стечајни поверилац Јубмес банка ад Београд поднео је пријаву потраживања дана 04.07.2017. године преко Привредног суда у Београду, да је наведеном повериоцу признато различно право по основу уписане залоге на потраживању стечајног дужника према DELHAIZE Serbia doo из Београда из Уговора о закупу који је закључен између стечајног дужника и DELHAIZE Serbia doo из Београда под бројем 1456 од 04.11.2013. године, да је Залог на потраживању у корист различног повериоца регистрована у АПР-у под бројем Зл. 19789/2013 дана 16.12.2013. године, те да је Закључком привредног суда у Београду од 25.12.2017. године повериоцу Јубмес банка ад Београд у целости утврђено потраживање у износу од 67.947.624,45 динара и исто није оспорено од стране поверилаца. Даље је навела да како су уговорне стране, стечајни дужник као закупаодавац и DELHAIZE Serbia doo из Београда као закупац предметне непокретности, сагласно наставиле претходно закључен Уговор о закупу и то под потпуно истим условима то је, по мишљењу стечајног управника, закуп настављен, у смислу одредби Закона о стечају о двострано теретним уговорима, као и одредбе члана 99. став 1. Закона о стечају којом је одређено да закуп непокретности не престаје отварањем стечајног поступка.

Разлучни и стечајни поверилац Петар Маријан и остали преко пуномоћника адв. Уроша Гановића су дана 28.06.2018. године поднели захтев за изјашњење о исплати новчаних средстава из стечајне масе и навели да је стечајни управник дана 08.05.2018. године пренео новчана средства у износу од 16.221.245,05 динара на рачун различног повериоца Јубмес банка ад Београд на име остварене и наплаћене закупнине коју плаћа Делхаизе Србија доо.

Поступајући по налогу стечајног судије из закључка од 03.07.2018. године стечајна управница се изјаснила поднеском од 12.07.2018. године у коме је навела да је Закључком о листи утврђених и оспорених потраживања различних и стечајних поверилаца од 25.12.2017. године, под редним бројем 1, пријава потраживања број 37, у целости утврђено различно право повериоца Јубмес банка ад Београд и то на Уговор о закупу са Делхаизе Србија доо. Даље је навела да је оног тренутка када су се стекли услови, односно када је закључак о листи утврђених и оспорених потраживања различних и стечајних поверилаца од 25.12.2017. године постао правоснажан, све уплаћене закупнине које је закупац платио стечајном дужнику у периоду од маја 2017. године до априла 2018. године пренео различном повериоцу у смислу члана 133. став 9. Закона о стечају, те да за такву врсту преноса средстава није потребан посебан захтев Јубмес банке ад Београд, већ је стечајни управник дужан извршити пренос средства за основу одредби Закона о стечају.

Поднесцима од 24.07.2018. године поверилац Маријан Петар из Београда ул. Захумска бр. 63/12 поднео је захтев за разрешење стечајне управнице Јелене Белосавић Секуловски. Одредбом члана 32. став 1. Закона о стечају одређено је да стечајни судија по службеној дужности или на предлог Одбора поверилаца разрешава стечајног управника ако утврди да стечајни управник не испуњава своје обавезе прописане Законом о стечају. Сходно изнетом стечајни судија је на иницијативу повериоца Петра Маријана ценио испуњеност законских услова за разрешење стечајног управника Јелене Белосавић Секуловски по службеној дужности.

Закључком од 17.09.2018. године стечајни судија је наложила стечајном управнику Јелени Белосавић Секуловски на основу члана 45. став 3. и члана 32. став 5. Закона о стечају да се у року од 8 дана изјасни о свему у вези пријаве потраживања бр. 37 повериоца Јубмес банке ад Београд, наведеном у листи признатих и оспорених потраживања.

Поступајући по закључку овог суда од 17.09.2018. године, стечајни управник Јелена Белосавић Секуловски се изјаснила поднеском од 26.09.2018. године са прилозима у коме је навела да је дана 04.07.2017. године Јубмес банка ад Београд ул. Булевар Зорана Ђинђића бр. 121 пријавила потраживање према стечајном дужнику, које је заведено код стечајног дужника под бројем 37, и то по основу: Уговора о оквирном кредиту број 615/2012 од 10.02.2012. године, са припадајућим анексима, по основу кога је стечајном дужнику одобрен оквирни кредит у укупном износу од 800.000,00 евра, на основу кога је поверилац одобравао стечајном дужнику краткорочне кредите у динарском и девизном износу на основу његових појединачних захтева. Анексом број 9 Оквирног кредита репрограмиран је дуг стечајног дужника на износ од 719.531,16 евра и извршен је репрограм свих обавеза стечајног дужника према стечајном повериоцу, а кредит је одобрен на 10 година уз каматну стопу од 10% годишње. Даље је навела да је као средства обезбеђења наведеног кредита уговорено следеће: - хипотека првог реда на непокретности стечајног дужника на згради пословних услуга – сервисна хала која се налази у Београду, у ул. Војводе Степе бр. 318, описана у листу непокретности број 3968 КО Вождовац, уписана на катарској парцели број 7671/1, а која је уписана на основу заложне изјаве правног претходника стечајног дужника Ов број 23167/2012 од 10.02.2012. године, а која је оверена пред Првим основним судом у Београду; - Уговор о залози број 5400/2013 од 10.12.2013. године којим је стечајни дужник заложно своја потраживања, **текућа и будућа**, по основу закупнина од DELHAIZE Serbia доо и који је Решењем Агенције за привредне регистре Зл бр. 19789/2013 од 16.12.2013. године уписано у регистар залога; - Уговор о приступању дугу број 615/2012 -2 од 10.02.2012. године којим уговором је Концерн Србоекспорт доо приступио дугу и обавезао се да Банци изврши у целости доспеле обавезе правног претходника стечајног дужника из Уговора о оквирном кредиту, са припадајућим Анексима, а у роковима и под условима како је то одређено Уговором и Анексима.

Даље је навела да је дана 25.08.2017. године поверилац Јубмес банка ад поднела допуну пријаве потраживања којом је обавестила суд и стечајног управника да је приступилац дугу Концерн Србоекспорт од дана отварања стечаја до дана подношења допуне пријаве извршио седам уплата на рачун повериоца, чиме је смањено укупно пријављено потраживање за износ од 4.650.404,63 динара. Јубмес банка ад је обавестила суд и стечајног управника да је приступилац дугу Концерн Србоекспорт доо дана 18.09.2017. године платио износ од 1.134.399,08 динара, дана 17.10.2017. године платио износ од 1.137.656,14 динара, дана 16.11.2017. године платио износ од 1.132.082,92 динара и дана 18.12.2017. године платио износ од 1.134.675,32 динара, све по основу Уговора о приступању дугу. Заједно са претходном наведеном уплатом, приступилац дугу је платио Јубмес банци а.д укупан износ од 9.189.218,09 динара.

Закључком о листи утврђених и оспорених потраживања број 9 Ст 139/2016 од 25.12.2017. године повериоцу Јубмес банка ад Београд у целости је утврђено условно обезбеђено потраживање у износу од 66.713.774,75 динара главног дуга, са каматом од 1.233.849,70 што укупно износи 67.947.624,45 динара. Наведено потраживање је признато као условно различно потраживање и то на потраживању стечајног дужника које има према DELHAIZE Serbia доо по основу Уговора о закупу.

Даље је навела да у вези са пријавом потраживања Јубмес банке ад Београд, Концерн Србоекспорт доо је у стечајном поступку стечајног дужника дана 05.09.2017. године пријавио потраживање које је код стечајног дужника заведено под бројем 110,

по основу Уговора о приступању дугу број 615/2012–2 од 10.02.2012. године којим уговором је Концерн Србоекспорт доо приступио дугу и обавезао се да Банци изврши у целости доспеле обавезе правног претходника стечајног дужника из Уговора о оквирном кредиту, са припадајућим Анексима, а у роковима и под условима како је то одређено Уговором и Анексима.

Даље је навела да је Концерн Србоекспорт по основу наведеног Уговора о приступању дугу пријавио потраживање у укупном износу од 68.126.014,35 динара, с тим што је обавестио стечајног управника да је до дана подношења пријаве платио Јубмес банци ад Београд износ од 4.650.404,63 динара. Закључком о листи утврђених и оспорених потраживања 9 Ст 139/2016 од 25.12.2017. године повериоцу Концерн Србоекспорт доо оспорено је потраживање у износу од 1.465.825,24 динара из разлога што приступиоцу дуга не може бити признато више потраживање од онога које је пријавио главни дужник, а признато му је условно необезбеђено потраживање у износу од 66.713.774,75 динара главног дуга, са каматом од 1.233.849,70 што укупно износи 67.947.624,45 динара, односно онолико колико је признато и повериоцу Јубмес банка ад Београд, као главном дужнику. Даље је навела да из приложених доказа стечајни управник је утврдио да је Концерн Србоекспорт доо платио Јубмес банци ад Београд укупан износ од 9.189.218,09 динара, за који износ потраживање повериоца Концерн Србоекспорт постаје необезбеђено безусловно потраживање, а имајући у виду чињеницу да је Концерн Србоекспорт наведени износ платио, о чему је обавештен суд и стечајни управник и од стране Концерн Србоекспорт и од стране Јубмес банке ад Београд.

У свом изјашњењу стечајна управница Јелена Белосавић Секуловски је даље навела да је закључком о листи утврђених и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца од 25.12.2017. године, под редним бројем 1, пријава потраживања број 37, у целости утврђено условно разлучно право повериоца Јубмес банка ад Београд и то на Уговор о закупу са DELHAIZE Serbia doo, да нико од поверилаца ни стечајни управник, није оспорио наведено разлучно право повериоца Јубмес банка ад Београд, па је наведено потраживање у целости утврђено. Одредбом члана 133. став 9. Закона о стечају одређено је да намирење разлучних и заложних поверилаца мора бити извршено у року од 5 дана од дана када је стечајни управник примио средства по основу продаје имовине, односно наплате потраживања. Како Јубмес банка ад Београд има утврђено разлучно право на закупнину коју DELHAIZE Serbia doo плаћа стечајном дужнику по основу Уговора о закупу, то је стечајни управник оног тренутка када су се стекли услови, односно када је Закључак о листи утврђених и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца од 25.12.2017. године постао правноснажан, све уплаћене закупнине које је купац платио стечајном дужнику у периоду од јануара 2017. године до априла 2018. године пренео разлучном повериоцу Јубмес банци ад Београд, те да за такву врсту преноса средстава није потребна претходна салгасност стечајног судије, нити је потребан посебан захтев разлучног повериоца. У прилогу је доставила пријаву потраживања Јубмес банке ад Београд од 04.07.2017. године и допуну пријаве потраживања од 25.08.2017. године, обавештење о измиреном делу дуга од 20.09.2017. године, 20.10.2017. године, 21.11.2017. године и од 25.12.2017. године и пријаву потраживања Концерн Србоекспорт доо од 05.09.2017. године.

Поступајући по закључку овог суда од 02.10.2018. године стечајни управник Јелена Белосавић Секуловски доставила је у спис предмета Уговор о закупу број 4599 од 29.10.2013. године закључен између АК ВОЖДОВАЦ АД из Београда и DELHAIZE Serbia doo, Уговор о залози број 5400/2013 од 10.12.2013. године закључен између АК ВОЖДОВАЦ АД из Београда и Јубмес банке ад Београд; и Уговор о закупу број 710/17 од 11.07.2017. године закључен између АК ВОЖДОВАЦ АД из Београда и DELHAIZE Serbia doo.

Према стању у списима предмета:

Решењем о усвајању коначне листе утврђених и оспорених потраживања поверилаца 9 Ст 139/2016 од 25.12.2017. године у ставу II под бројем пријаве 37 сматра се утврђеним обезбеђено потраживање повериоца Јубмес банка ад Београд које је признато условно, сагласно члану 142. а у вези са чланом 87. Закона о стечају по основу залог Уговору о закупу са DELHAIZE Serbia doo бр. 710/17 од 02.08.2017. године.

Закључком овог суда 9 Ст 139/2016 од 25.12.2017. године о листи утврђених и оспорених потраживања различитих и стечајних поверилаца ставом II под бројем 37 сматра се у целости утврђено обезбеђено потраживање Јубмес банке ад Београд из Београда ул. Булевар Зорана Ђинђића бр. 121, које је признато условно, сагласно члану 142. а у вези са чланом 87. Закона о стечају по основу залог Уговору о закупу са DELHAIZE Serbia doo бр. 710/17 од 02.08.2017. године.

Уговором о закупу број 4599 од 29.10.2013. године закуподавац АК ВОЖДОВАЦ АД Београд дао је у закуп према члану 1. тачка 1. Уговора закупцу DELHAIZE Serbia doo пословни простор – у Београду, на адреси Војводе Степе бр. 318 у приземљу пословне зграде, катастарска парцела број 7671/1 КО, Вождовац оквирне површине 744м². Чланом 5. тачка 1. предвиђено је да је купац обавезан да за време трајања закупа закуподавцу на име месечног закупа плана закупнину у износу од 13 еур по метру квадратном закупљеног простора, а чланом 4. тачка 1. уговорен је период закупа од 10 година, почев од дана примопредаје закупљеног простора.

Уговором о залози на потраживању број 5400/2013 од 10.12.2013. године закљученим између Јубмес банке ад Београд као залогопримца и Привредног друштва Аутокућа Вождовац ад Београд ул. Војводе Степе бр. 318, према члану 1. констатовано је да је предмет Уговора конституисање и заснивање заложног права на потраживању у власништву залогодавца, као обезбеђење наплате потраживања Залогопримца према Залогодавцу, те да потраживање Залогопримца које се обезбеђује залогом потиче из Уговора о оквирном кредиту број 615/2012 од 10.02.2012. године и Анекса 9 од 10.12.2013. године који су закључили залогопримац и залогодавац под наведеним условима. Чланом 2. наведеног Уговора залогодавац даје сагласност залогопримцу да може ради обезбеђења наплате свог потраживања и члана 1. Уговора засновати заложно право и уписати заложно право у Регистар залог који се води код Агенције за привредне регистре на потраживању у власништу Залогодавца према DELHAIZE Serbia doo, на основу: 1. Уговора о закупу закључен између „Аутокућа Вождовац ад Београд“ и „DELHAIZE Serbia doo“ од 29.10.2013. године. Чланом 3. Уговора уговорне стране су сагласне да залогодавац предмет залог не може даље залагати, отуђити или пренети на друго лице без претходне писане сагласности залогопримца.

Уговором о закупу број 710/17 од 11.07.2017. године закључен између АК ВОЖДОВАЦ АД у стечају из Београда и DELHAIZE Serbia doo. Чланом 2. наведеног Уговора закуподавац АК ВОЖДОВАЦ АД у стечају даје а DELHAIZE Serbia doo купац прима у закуп пословне просторије у Београду које се налазе на кп 7671/1 КО Вождовац у ул. Војводе Степе бр. 318, укупно 744м² – пословни простор у приземљу зграде (прилог 1), чланом 3. закуп се уговора на одређено време почев од 26.04.2017. године за простор члана 2. и траје најдуже до окончања поступка стечаја који се води над закуподавцем, односно до продаје имовине која је предмет закупа. Чланом 4. предвиђено је да на име закупа простора из члана 2. овог Уговора, закуподавац и купац уговарају месечну закупнину у укупном износу од 9.672,00 евра, у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан плаћања без ПДВ-а.

Законом о заложном праву на покретним стварима уписаним у регистар („Сл. Гласник РС“ бр. 57/03, 61/05, 64/06-испр.и 99/11-др. Закон) у ставу 2. дефинише Уговор о залози, као Уговор којим се залогодавац обавезује према повериоцу да му пружи обезбеђење за његово потраживање тако што ће се повериочево право на ствари

залогодавца уписати у регистар заложног права, односно у регистар залогe. Ова одредба се према члану 10. став 3. Закона примењује и на залогу потраживања и других права ако за њих није прописано што друго. Такође, одредба чл 13 став 1 Закона о заложном праву на покретним стварима прописано је да предмет заложног права могу бити ствари или права које ће залогодавац прибавити у будућности. Ставом 2 истог Закона прописано је да заложно право из става 1 овог члана закона настаје када залогодавац стекне право својине на ствари, односно право потраживања или друго имовинско право. Чланом 8. Закона о заложном праву на покретним стварима уписаним у регистар прописано је да у случају стечајног поступка над имовином залогодавца на намирење из вредности предмета заложног права примењују се правила закона којим се уређује стечај.

Из изнетог произилази да закупнине по основу Уговора о закупу бр. 4599 од 29.10.2013. године, који је био предмет залогe из Уговора о залози на потраживању број 5400/2013 од 10.12.2013 године, које су доспеле до дана отварања стечаја 26.04.2017. године су имале право на исплату, а да на закупнинама после отварања стечаја престаје залогa јер те закупнине нису доспеле. Дакле, плаћањем закупнина повериоцу Јубмес банци ад Београд доспелих након отварања стечајног поступка стечајна управница је привилеговала повериоца Јубмес Банку ад у односу на остале стечајне повериоце и тако се у односу на истог понашала пристрасно. Наиме, сва потраживања закупнине доспела на дан отварања стечаја је могла да исплати, а све закупнине које су доспеле после отварања стечаја није могла да исплати, а посебно не после закључења новог уговора о закупу.

Такође, наступањем правних последица отварања стечајног поступка у смислу чл. 78 Закона о стечају уз пословно име стечајног дужника додаје се ознака „у стечају“. Чланом 74 став 1 Закона о стечају прописано је да даном отварања стечајног поступка престају заступничка и управљачка права директора, заступника и пуномоћника, као и органа управљања и надзорних органа стечајног дужника и та права прелазе на стечајног управника. Даном отварања стечајног поступка над дужником наступиле су правне последице отварања стечаја, па је стечајни дужник могао да одржи уговор о закупу од 29.10.2013. године или да исти раскине. С тога, закључењем Уговора о закупу бр 710/17 од 11.07.2017. године између АК Вождовац а.д у стечају и Delhaize Serbia doo, Београд, престало је заложно право на потраживању у власништву залогдавца према Delhaize Serbia doo, на основу Уговора о закупу од 29.10.2013 године, закљученог између правног претходника стечајног дужника и Delhaize Serbia doo, који није одржан на снази.

Првостепени суд, надлежан је да се стара о спровођењу законитог поступка стечаја, такође и у законитости поступања стечајног управника, по службеној дужности је овлашћен да води рачуна да ли стечајни дужник предузима радње у оквиру законских овлашћења и законских рокова. У конкретном случају како је утврђено да је стечајна управница поступала супротно цитираним законским одредбама, те исплатом месечних закупнина доспелих након отварања стечаја повериоцу Јубмес банка ад Београд за период од 26.04.2017. године до априла 2018. године, привилеговала овог повериоца у односу на остале стечајне повериоце и тако се у односу на истог понашала пристрасно, што је довело до оштећења стечајне масе.

Чланом 321. став 1. Закона о стечају прописано је да стечајни судија по службеној дужности или на предлог одбора поверилаца разрешава стечајног управника ако утврди да стечајни управник: 1. не испуњава своје обавезе; 2. не поштује рокове одређене овим законом; 3. поступа пристрасно у односу на поједине повериоце; 4. по протеклу једне године од рочишта за испитивање потраживања није предузео одговарајуће мере ради уновчења имовине која улази у стечајну масу, осим када је предузимање таквих мера било спречено вишом силом или непредвидивим околностима; 5. није осигурао имовину за случај наступања штете после два упозорења стечајног судије или одбора

поверилаца; б. није тражио сагласност или није поступио по добијеној сагласности у свим случајевима где је овим законом прописана обавезна сагласност одбора поверилаца.

Имајући у виду да је испуњен наведени разлог за разрешење, то је стечајни судија по службеној дужности разрешио стечајну управницу као у изреци овог решења под ставом I на основу одредбе члана 32. став 1. тачка 3. Закона о стечају.

Суд је донео одлуку као у ставу II на основу члана 18. став 1. тачка 3. и члана 20. став 2. Закона о стечају.

Суд је одлучио као у ставу III изреке на основу члана 33. став 1. Закона о стечају.

Стечајни судија
Мила Ђорђевић
за тачност отправака

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду, а преко овог суда.

